



Agenda 21

COMMUNE DE COGNZY

Compte-rendu

Forum II «Cognzy demain»

# ENERGIE - MOBILITE

Recommandations des mandataires



**Salle communale – Jeudi 15 avril 2010**

## SOMMAIRE

Introduction	2
Le déroulement du Forum II	3
Les participants	4
Le fonctionnement	5
Les résultats du Forum II	6
I – Les propositions « Energie »	7
II – Les propositions « Mobilité »	9
Recommandations des mandataires	12



# Introduction

## La participation citoyenne

Pas moins de 57 personnes ont explicitement exprimé le vœu de participer au Forum II de l'Agenda 21 de Cologny qui s'est déroulé le jeudi 15 avril 2010 à la salle communale de Cologny. Compte tenu des excusés et sans compter l'accompagnement technique et administratif, ce sont 44 personnes dont 9 élus (les 3 Conseillers administratifs et 6 Conseillers municipaux) accompagnés de l'équipe des mandataires qui ont apporté leurs idées sur les domaines d'actions « Energie » et « Mobilité ».

Les trois-quarts des participants avaient déjà pris part au premier Forum « Cologny Demain » des 24 et 25 avril 2009. La soirée s'est déroulée dans une excellente ambiance; la bonne humeur et la convivialité ont permis des échanges décontractés, fructueux et créatifs.

## « Energie » et « Mobilité », deux des cinq domaines d'actions prioritaires à Cologny

Le choix des domaines d'actions « Energie » et « Mobilité » est justifié par les résultats du Forum I qui accordent très nettement la priorité aux problématiques suivantes (cf. Compte-rendu Forum «Cologny demain», 2009) :

1. Energie
2. Mobilité
3. Qualité de vie au centre du village
4. Déchets
5. Nature et paysage

## Une soirée dense et fructueuse !

Après une allocution de bienvenue prononcée par Monsieur Roger Meylan, Conseiller administratif, le Forum s'est déroulé en quatre phases principales :

- un exposé illustré du Professeur Hans-Björn Püttgen (EPFL) sur les défis énergétiques ; l'intervention de ce spécialiste a visiblement été appréciée par l'assistance ;
  - un brainstorming sur le domaine d'action « Energie » ;
  - un brainstorming sur le domaine d'action « Mobilité » ;
- ceux-ci ont conduit les participants à sélectionner des actions à entreprendre par la commune
- un exercice de notation de l'ensemble des propositions d'actions qui a permis de les hiérarchiser.



Le compte-rendu du Forum de 2009

## Agenda 21 de Cologny - Forum II « Cologny demain »

**Responsable :** Roger Meylan, Conseiller administratif

**Mandataires :** bureau ECO21 – Ch. de Couvaloux 8 – 1224 Chêne-Bougeries - Tél. 079.336.87.37  
Rémi Merle, Raphaëlle Juge, Jean-Bernard Lachavanne avec l'assistance d'Héloïse Candolfi et Claudia Marsella

### Spécialistes invités :

Prof. Hans Björn Püttgen, directeur de la Chaire de Gestion des Systèmes Energétiques et de l'Energy Center à l'Ecole polytechnique fédérale de Lausanne (EPFL)

Mme Myriam Garbely, adjointe scientifique au Service de l'énergie (ScanE) de l'Etat de Genève

**Réalisation du rapport :** bureau ECO21 (Rémi Merle, Jean-Bernard Lachavanne, Raphaëlle Juge)

**Photos :** Christian Poite



**Remerciements :** les mandataires remercient vivement M. Roger Meylan, Conseiller administratif en charge de l'Agenda 21, M. Gérard Gobet, Président de la commission municipale « environnement et agriculture » et les employés de l'administration communale, en particulier Mme Elena Legoratto Habib et M. Christophe Grodecki.



# Déroulement du Forum II

**Judi 15 avril 2010** - de 18h30 à 22h00 environ

Allocution de bienvenue

**M. Roger Meylan**, Conseiller administratif

Organisation de la soirée

**M. Rémi Merle**, bureau ECO21

« Les défis énergétiques - La situation de la Suisse »<sup>1</sup>

**M. Hans Björn (Teddy) Püttgen**, professeur, Chaire de Gestion des Systèmes Energétiques - Directeur Energy Center (EPFL)

## **Brainstorming « Energie »**

- Débats dans 6 groupes de réflexion
- Restitution des principales suggestions d'actions

### ***Pause***

## **Brainstorming « Mobilité »**

- Débats dans 6 groupes de réflexion
- Restitution des principales suggestions d'actions

## **Commentaires sur l'ensemble des propositions**

- Mme Myriam Garbely, adjointe scientifique au Service de l'énergie de l'Etat de Genève (ScanE)
- Mme Raphaëlle Juge, directrice du bureau ECO21

## **Notation et hiérarchisation des propositions**

Exercice collectif destiné à mettre en valeur les meilleures idées d'actions, chaque participant disposant de points autocollants à placer sur les cartons où sont inscrites les actions qui lui paraissent les plus pertinentes.

## **Conclusion du Forum II**

M. Roger Meylan, Conseiller administratif

***Collation de la Mairie offerte aux participants***



M. Roger Meylan,  
Conseiller administratif



Prof. Hans Björn Püttgen ,  
directeur de l'Energy Center (EPFL)



Mme Myriam Garbely, adjointe  
scientifique au ScanE

<sup>1</sup> Une copie électronique (PDF) ou papier du diaporama accompagnant l'intervention de M. Püttgen peut être obtenue gratuitement par les participants au Forum II sur simple demande adressée au bureau ECO21, 8 chemin de Couvaloux, 1224 Chêne-Bougeries ou par contact direct auprès de Rémi Merle, tél. 079.345.71.70 – remi.merle@bluewin.ch



M. Gérard Gobet, Président de  
la commission municipale  
«environnement et agriculture »



M. Rémi Merle, consultant du  
bureau ECO21



# Les participants

## FORUM II "COGNIGNY DEMAIN"

### Liste des participants

			Groupe n°	
			ENERGIE	MOBILITE
M.	BONTOGNALI	Gottardo	2	2
Mme	CACHIN	Murielle	4	2
M.	CESINSKI	Jean	2	6
M.	CHANTON	Armand	6	4
M.	CUENDET	Georges-André	5	3
Mme	DALDINI	Barbara	6	6
M.	DARBELLAY	Philippe	5	2
M.	DE COULON	André	1	1
M.	DE MONTMOLLIN	Didier		
M.	DUFOUR	Alfred	4	3
Mme	GANZ	Isabelle	2	4
M.	GIRARDET	Bernard		
M.	GIRARDET	Eric	1	5
M.	GOBET	Gérard	2	5
M.	HEINZMANN	Robert	3	6
M.	JAQUEMET	Richard	1	5
Mme	KHAMSI	Minou	6	2
M.	MÄDER	Kurt		
M.	MAGNIN	William	4	4
M.	MANZONI	Sandro	4	6
M.	MASSEY	Philippe	3	3
M.	MEYLAN	Roger	1	2
Mme	MOSER	Charlotte		
Mme	MUGGLER	Lilia	4	1
M.	MUGGLER	Pierre-Joël	5	1
M.	MULLER	Hans	3	2
M.	MURITH	Jean		
M.	NUNES	Antonio	2	1
Mme	PAGADOR MULLER	Monica	1	4
Mme	PAUS-BANDELIER	Jeanne	1	3
M.	POURRAT	Claude	2	3
M.	RAPILLARD	Johan	5	6
M.	RAPILLARD	Philippe	5	5
M.	RAVESSOUD	Philip	5	4
M.	REY	Frédéric	6	6
Mme	RUTISHAUSER	Lilly	4	1
M.	SALIB	Maurice	3	3
Mme	SCHNEUWLY	Nathalie	1	2
Mme	STANLEA	Vera	6	1
Mme	STRASSER	Janine	3	4
M.	SUNTAY	Murat	5	5
Mme	SUNTAY	Wendy Millicent	6	5
M.	VALLON	Pierre-Yves		
Mme	VISCHER	Barbara	6	1

### Personnes excusées

Mme	ARNBÄCK	Raphaële
M.	CART	Laurent
Mme	CHANTON	Françoise
M.	DE PLANTA	André
M.	DE PLANTA	Renaud
Mme	GIRARDET	Paulette
Mme	HILL	Yvonne
M.	HILL	Kenneth Anthony
Mme	JUGE	Cristiana
M.	MASSEY	Eva
M.	MULLER	Klaus
Mme	SALES ROZMUSKI	Wanda
M.	TREYVAUD	Bernard



# Le Fonctionnement

## Réflexion en petits groupes

Le travail en petits groupes s'avère efficace pour faciliter les échanges et stimuler la créativité.

Les participants au Forum II étant (pour la plupart et comme prévu) inscrits au préalable, il a été possible d'organiser la composition de deux séries de six groupes de réflexion de six à huit personnes selon les critères principaux suivants :

- durant la phase de réflexion « Energie », chaque groupe réunissait notamment des personnes résidant dans des quartiers différents et appartenant à différentes catégories d'âge ;
- durant la phase de réflexion « Mobilité », chaque groupe réunissait surtout des personnes résidant dans un même quartier.



## Le processus de brainstorming

Lors de chacune des phases de réflexion « Energie » et « Mobilité », les groupes ont disposé d'environ 40 minutes pour débattre et imaginer des propositions d'actions concrètes. Une documentation adressée aux personnes inscrites avant le Forum II leur avait fourni quelques éléments de réflexion préliminaires dans chaque domaine :

- propositions recueillies lors du Forum I ;
- exemples d'actions « Agenda 21 » élaborées dans d'autres communes genevoises ;
- quelques éléments d'actualité signalés sous le titre « Bon à savoir ».

Après chacun des deux brainstormings, chaque groupe a présenté en quelques minutes le résultat de ses cogitations à l'ensemble de l'assistance.

Enfin, à l'issue des deux phases de réflexion, il leur a été demandé de sélectionner un maximum de cinq suggestions d'actions parmi celles qu'ils ont imaginées, de les écrire sur des cartons de couleur (jaune pour l'« énergie », bleu pour la « mobilité ») et de les afficher sur des panneaux à la vue de tous les participants.

## La hiérarchisation des propositions à l'aide de pastilles de couleur

Les propositions d'actions figurant sur les cartons de couleur issues de tous les groupes de réflexion ont alors été soumises à une procédure de hiérarchisation (degré de priorité, faisabilité) réalisée par l'ensemble des participants.

Pour ce faire, chaque participant disposait de douze pastilles vertes et de trois pastilles rouges à coller sur un choix d'environ cinquante propositions d'actions sélectionnées par les groupes, selon les instructions suivantes :

- les pastilles vertes soulignent la volonté de réaliser telle proposition jugée particulièrement importante, pertinente et adaptée à la commune de Coligny (chaque participant pose au maximum deux pastilles sur les propositions d'actions choisies).
- les pastilles rouges indiquent à l'inverse qu'une proposition ne doit pas être réalisée, car elle est jugée inadaptée et/ou problématique.



# Les résultats du Forum II



## Introduction

Les six groupes de réflexion ont choisi :

- vingt-cinq propositions concernant le domaine de l'énergie.
- vingt-quatre propositions concernant le domaine de la mobilité.

## Classement des propositions « Energie » et « Mobilité »

Dans le récapitulatif qui suit, les propositions « Energie » et « Mobilité » ont été classées en sous-domaines, lesquels correspondent à des catégories d'actions :

- sept sous-domaines concernant l'énergie (de E1 à E7).
- six sous-domaines concernant la mobilité (de M1 à M6).

Chaque proposition est numérotée (par ex. E1.1) de l'indication du ou des groupes qui ont formulé cette proposition (par ex. E1.1 gr2).

Le nombre de pastilles de couleur verte (v) et rouge (r) que la proposition a reçu lors de l'exercice de hiérarchisation est indiqué à droite (par ex. 8v/1r).

Les propositions qui ont obtenu le soutien le plus fort et le plus unanime de la part des participants apparaissent en tête de liste dans chaque sous-domaine, celles qui ont été affublées de pastilles rouges, en fin de liste.



## Présentation des propositions

Les propositions inscrites sur les cartons par les groupes de réflexion constituent généralement une seule action concrète, comme cela était souhaité. Quelques cartons contiennent toutefois plusieurs idées, ce qui rend leur classement plus délicat.

Afin de rendre leur lecture plus compréhensible et agréable, la formulation des propositions a été uniformisée. Leur libellé reste bien entendu strictement fidèle au message transmis par les groupes d'habitants lors des phases de restitution.



# Les propositions « Energie »

## Hiérarchisation

### **E1 - Stratégie communale, actions exemplaires**

- E1.1 (gr2) 18v  
Elaborer une stratégie énergétique communale comprenant la détermination d'objectifs temporels, des études et évaluations, des actions concrètes avec des synergies intercommunales
- E1.2 (gr4) 6v  
Dresser l'état des lieux de la consommation énergétique dans la commune (type d'énergie selon les usages)
- E1.3 (gr2) 7v  
Effectuer diverses actions exemplaires telles que l'amélioration de l'éclairage public, la pose de panneaux solaires, la thermographie, l'isolation des bâtiments communaux, le chauffage à distance
- E1.4 (gr1) 4v  
Intensifier les efforts d'économie d'énergie entrepris actuellement par la commune
- E1.5 (gr6) 1v  
Créer un poste de conseiller en énergie au sein de la commune ou à l'échelle intercommunale
- E1.6 (gr4) 5v / 13r  
Mettre en place un « guichet énergétique » communal confié à un bureau technique

### **E2 - Equipements publics : éclairage public, bornes d'alimentation en électricité**

- E2.1 (gr3+gr4+gr5) 12v  
Moderniser et optimiser l'éclairage public en établissant un « plan lumière » et favoriser l'usage de LED
- E2.2 (gr3) 9v  
Installer des bornes pour la recharge de vélos électriques

### **E3 –Evaluations : thermographie et audits**

- E3.1 (gr5) 13v  
Organiser une opération de thermographie (aérienne et/ou des façades) des bâtiments publics tout d'abord, puis des bâtiments privés
- E3.2 (gr2) 5v  
Favoriser la réalisation d'audits énergétiques des bâtiments publics et privés

### **E4 - Assainissement énergétique des bâtiments publics et/ou privés**

- E4.1 (gr3) 13v  
Promouvoir les mesures d'isolation et de rénovation des bâtiments afin de réduire les coûts de consommation



E4.2 (gr2) Favoriser la rénovation thermique des bâtiments par des incitations (subventions)	9v
E4.3 (gr1) Améliorer l'isolation des bâtiments communaux	7v
E4.4 (gr6) Encourager l'isolation des bâtiments	4v

## **E5 - Production d'énergie renouvelable : panneaux solaires et autres**

E5.1 (gr4+gr5) Installer des panneaux solaires thermiques et photovoltaïques sur les bâtiments publics et privés (ou favoriser leur mise en place)	12v
E5.2 (gr3) Octroyer des subventions pour favoriser l'utilisation d'énergie propre (géothermie, solaire)	9v
E5.3 (gr6) Créer un centre multi-énergie	1v / 13r
E5.4 (gr1) Proposer à chaque propriétaire de mettre une éolienne dans son jardin	/
E5.5 (gr5) Faciliter l'implantation de panneaux solaires en simplifiant les procédures et en apportant des aides	/

## **E6 - Information et sensibilisation des ménages, éco-gestes**

E6.1 (gr1+gr2) Elaborer et mettre en oeuvre un programme d'information et de sensibilisation du public (enfants, adultes, élus) aux questions énergétiques	10v
E6.2 (gr1) Inciter les ménages à économiser l'énergie	7v
E6.3 (gr5) Equiper les logements de vannes thermostatiques programmables	4v
E6.4 (gr6) S'inspirer de l'expérience conduite à Onex avec les « ménages pilotes » pour promouvoir une meilleure efficacité énergétique; analyser et informer sur les progrès obtenus	2v

## **E7 - Adaptation des tarifs de l'énergie, bonus-malus**

E7.1 (gr3) Favoriser la mise en place d'une tarification progressive de la consommation électrique	8v / 1r
E7.2 (gr6) Aller dans le sens d'une approche directive de la consommation en énergie par la mise en place de bonus et de malus (idée à défendre à une échelle supérieure à la commune)	4v





# Les propositions « Mobilité »

## Hiérarchisation

### **M1 - Transports publics : améliorations et information**

M1.1 (gr6)	15v
Augmenter la fréquence des bus TPG en leur allouant une voie prioritaire (lignes 33 et A), compléter l'offre par une navette communale rejoignant des lignes TPG actuelles (9, 2 voire 12) et le futur CEVA	
M1.2 (gr1)	10v
Organiser le transport public entre le CEVA et le village de Cologny	
M1.3 (gr1+gr2+gr4)	6v
Augmenter la fréquence des lignes TPG sur le territoire communal (ex. secteur Planta), voire le nombre de lignes et prolonger la piste cyclable Frontenex-Vandoeuvres	
M1.4 (gr3)	6v
Promouvoir les transports publics par l'information (horaires TPG diffusés dans les ménages) et la mise en place d'une navette communale desservant les écoles et d'autres points	
M1.5 (gr2)	/
Poursuivre la politique d'incitation financière entreprise par la commune pour favoriser l'usage des transports publics	

### **M2 - Création d'infrastructures et d'équipements de liaison entre le village et les quais**

M2.1 (gr5)	17v
Créer un ascenseur souterrain permettant de relier le village de Cologny au Port-Noir	
M2.2 (gr5)	15v
Mettre en place une navette (de type Proxibus) communale reliant des secteurs de la commune au pôle TPG (Port-Noir)	
M2.3 (gr3+4)	18v / 9r
Installer un funiculaire (ou un ascenseur) reliant le village (via le chemin du Righi) au bord du lac, prévoir trois stations de location de vélos et/ou scooters électriques, organiser un pédibus	
M2.4 (gr3+4)	16v
Aménager à la Nautique un pôle d'échange local avec un lieu de stationnement pour le co-voiturage et des places de parc pour vélos électriques, lesquels sont utiles pour effectuer le trajet « Cologny – Port Noir »	
M2.5 (gr5)	/
Installer un treuil à vélo sur la rampe de Cologny	

### **M3 - Mobilité douce : chemins pédestres et pistes cyclables**

M3.1 (gr6)	17v
Créer un réseau pédestre agréable et sécurisé permettant de relier Cologny à la ville et au lac	



M3.2 (gr1) 5v  
Tracer de nouveaux chemins pédestres, par exemple entre Frontenex et le village de Cologny, autant que possible éloignés du flux des véhicules

M3.3 (gr4) 15v  
Sécuriser les parcours cyclistes sur des sites propres (pistes cyclables plutôt que des bandes cyclables)

#### **M4 - Circulation automobile : fluidité et sécurité**

M4.1 (gr1) 12v  
Prendre des mesures susceptibles de fluidifier le trafic automobile

M4.2 (gr3) 9v  
Réguler la circulation automobile au moyen de divers aménagements (ralentisseurs, indicateurs de vitesse, pistes cyclables) et en renforçant la présence d'agents municipaux

#### **M5 - Services complémentaires : covoiturage, Mobility, auto-stop**

M5.1 (gr5) 7v / 1r  
Favoriser le covoiturage par la mise en place d'un site WEB communal

M5.2 (gr1) 5v  
Organiser via Internet un système de covoiturage entre la commune et la ville adapté aux besoins des piétons, des personnes handicapées et des personnes âgées

M5.3 (gr6) 4v / 1r  
Mettre en place une offre « Mobility » dans la commune et en faire la promotion

M5.4 (gr2) 1v  
Promouvoir le covoiturage et organiser une offre « Mobility »

M5.5 (gr5) 7v / 3r  
Définir des emplacements « officiels » destinés à l'auto-stop en particulier pour la liaison Village - Port-Noir

#### **M6 - Contribution de la commune à des solutions intercommunales et régionales**

M6.1 (gr2) 15v / 4r  
Limiter les besoins en déplacement en favorisant la présence de commerces (marché, caves) et de services (loisirs, etc.) dans le village

M6.2 (gr2) 4v / 2r  
Développer des solutions de mobilité à l'échelle intercommunale

M6.3 (g6) 13v / 9r  
Soutenir un projet de traversée de la rade

M6.4 (gr4) 1v / 4r  
Favoriser la création de parkings en périphérie du canton pour limiter le trafic pendulaire





# Recommandations des mandataires

## Identification des « points forts »

La hiérarchisation des propositions émises lors de la soirée permet d'identifier un certain nombre d'idées prioritaires. Celles-ci pourraient donner lieu à l'élaboration puis à la mise en place d'actions concrètes qui seraient élaborées et mise en œuvre par les autorités communales pour répondre aux attentes des participants du Forum II.

## Principales propositions en matière d'énergie

### 1. Elaborer une stratégie énergétique communale

*Justification : propositions E1.1 (18v) et partiellement E1.2 (6v).*

Cette vision globale, qui permet d'appréhender de manière progressive et cohérente les différentes problématiques énergétiques à l'échelle d'une commune, correspond à ce que réalisent les communes dans le cadre du processus d'obtention du label « Cité de l'énergie ». Cologny pourrait donc songer - dans un premier temps - à adhérer à l'association « Cité de l'énergie » pour s'engager dans ce processus.

### 2. Moderniser l'éclairage public

*Justification : propositions E2.1 (12v) et partiellement E1.3 (7v).*

L'établissement d'un « plan lumière » évoqué dans une proposition est proposé par les Services industriels de Genève (SIG) aux communes genevoises. Il s'agit d'un bilan personnalisé effectué gratuitement afin de repérer toutes les mesures susceptibles d'optimiser l'éclairage public communal. Ce plan n'est pas contraignant et la commune procède à son rythme à la mise en place progressive des améliorations qu'elle juge utile.

### 3. Organiser une opération de thermographie

*Justification : propositions E3.1 (13v), E3.2 (5v) et partiellement E1.3 (7v).*

Une telle action constitue l'une des opérations de détection et de sensibilisation aux pertes et gaspillages d'énergie les plus marquantes que peut susciter une commune. A l'instar de Meyrin et Vernier qui ont récemment opté pour la thermographie aérienne, l'action doit faire l'objet d'une mise en scène médiatique. Elle doit permettre d'engager un dialogue avec les propriétaires immobiliers avant et après l'opération. Suite à cette action communale, il s'agit en effet de faciliter la réalisation d'audits énergétiques qui préciseront les indications visibles sur les images et permettront d'identifier les travaux d'assainissement à réaliser.

### 4. Installer des panneaux solaires et faciliter leur implantation

*Justification : propositions E5.1 (12v) et partiellement E5.2 (9v) et E1.3 (7v).*

La commune pourrait montrer l'exemple en équipant par exemple des toitures de bâtiments publics adaptées à cette possibilité et en encourageant les propriétaires privés à faire de même, éventuellement en s'inspirant des formules de « bourses solaires » organisées à Confignon et proposées à Bernex (Agenda 21).

### 5. Sensibiliser et informer le public

*Justification : propositions E6.1 (10v) et E6.2 (7v).*

Il pourrait par exemple s'agir i) de prolonger les informations diffusées aux échelles fédérale et cantonale dans le cadre d'un travail de proximité impliquant entre autres les jeunes de Cologny, ii) d'utiliser le journal communal pour valoriser des bonnes pratiques ou encore, iii) d'utiliser le site internet communal pour fournir un accès à des portails d'information existants.



## Principales propositions en matière de mobilité

### 1. Susciter l'amélioration de la desserte TPG actuelle et future

*Justification : propositions M1.1 (15v) et partiellement M1.2 (10v) et M1.3 (6v).*

Il est demandé à la commune de rechercher des améliorations diverses concernant le service des TPG : fréquence plus grande, instauration de voies prioritaires, éventuelle nouvelle voie... La commune devrait aussi s'assurer que les TPG organisent à moyen terme un service de qualité entre les quartiers de la commune et la future-s gare-s du CEVA. Enfin, une navette communale pourrait compléter l'offre des TPG.

### 2. Faciliter le transport entre le village et les quais (navette ou création d'une infrastructure)

*Justification : propositions M2.2 (15v), M.2.1 (17v), M2.3 (18v/9r), M2.4 (16v) et partiellement M1.1 (15v), M1.4 (6v).*

La commune pourrait engager une étude approfondie comparant diverses solutions de liaison entre le village et les quais : navette communale, ascenseur souterrain, funiculaire, station de vélos électriques, treuil à vélo.

### 3. Favoriser la mobilité douce (marche, vélo)

*Justification : propositions M3.1 (17v), M3.2 (5v), M3.3 (15v) et partiellement M2.3 (18v/9r).*

Le développement de réseaux pédestre et cyclable sécurisés (idéalement en site propre), agréables et fonctionnels est demandé pour relier les différents quartiers, atteindre les rives du lac et la Ville de Genève. A cela s'ajoutent l'éventuelle création de stations de vélos et l'organisation d'un pédibus.

### 4. Contribuer à améliorer la circulation automobile

*Justification : propositions M4.1 (12v) et M4.2 (9v).*

Il s'agirait d'évaluer comment fluidifier le trafic à certains endroits et comment aménager d'autres secteurs de la commune (centre du village par ex.) pour limiter le trafic de transit et la vitesse des véhicules et améliorer la sécurité.

## Pour que les propositions d'actions deviennent réalité

Avant d'envisager la réalisation des propositions présentées ci-dessus (voire d'autres issues du Forum II), celles-ci nécessitent d'être débattues en profondeur, dûment documentées et accompagnées d'une évaluation de leur faisabilité pour être ensuite proposées aux Autorités de la commune de Cologny en vue de leur adoption.

Les mandataires recommandent aux Autorités communales de faire établir des fiches-actions pour chaque proposition prioritaire retenue sur le modèle de celles élaborées dans le cadre des Agendas 21 de Lancy, Bernex et Chêne-Bourg en proposant aux habitants de Cologny qui le désirent de participer à leur élaboration dans le cadre de groupes de travail.



**Agenda 21**

COMMUNE DE COLOGNY

## Etapes ultérieures de l'Agenda 21 communal

- « Journée verte » organisée le samedi 18 septembre 2010 à Cologny.
- Traitement des autres problématiques identifiées comme prioritaires (cf. Compte-rendu Forum « Cologny demain », 2009) : « Qualité de vie au centre du village », « Déchets », « Nature et paysage ».

Bureau ECO21, 09.07.2010

